สผอ.งาน
เลขที่รับ ๑๑๗๓๓
องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอ้อน อ.เมือง จ.ลำปาง
เลขที่รับ 2820 เมษ. 2568 น.
วันที่ 8 / ก.ย. / 68
เวลา.....น.

ที่ ลป ๐๐๒๓.๔/ว ๔๒๑๓

ถึง สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอ ทุกอำเภอ องค์การบริหารส่วนจังหวัดลำปาง เทศบาลนครลำปาง เทศบาลเมืองเขลางค์นคร เทศบาลเมืองพิชัย และเทศบาลเมืองล้อมแรด

ด้วยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแจ้งว่า สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำบทความสรุปประเด็นคำวินิจฉัยของคณะกรรมการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและประเด็นข้อหารือ เพื่อเป็นเอกสารการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่าเอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้นจะเป็นประโยชน์ต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยสามารถนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงขอความอนุเคราะห์กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเผยแพร่บทความดังกล่าวไปยังองค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล ทั้งนี้ สามารถดูบทความย้อนหลังได้ที่ www.oic.go.th › เมนู “องค์ความรู้” › บทความ

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดลำปางพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงขอเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รวม ๕ บทความ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับทราบ สำหรับอำเภอขอให้แจ้งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ทราบต่อไป โดยสามารถดาวน์โหลดรายละเอียดได้จาก QR CODE ท้ายหนังสือฉบับนี้

แจ้ง ฝ่ายปกครอง

นางสาวอารยา ขัดโต
นักพัฒนาชุมชนชำนาญการ

จังหวัดลำปาง
๕ กันยายน ๒๕๖๘

นางสาวอารยา ขัดโต
นักพัฒนาชุมชนชำนาญการ

นายประจักษ์ พงษ์ไพร
ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอ้อน

เรียนนายก อบต.บ้านอ้อน
รอง อาจารย์ เผยแพร่ความรู้ตามหนังสือ
มอบฝ่ายปกครองงานกิจการ ม.๙, ๑๐ สำนักงาน สรุปงาน
- ปลัด ทพ. เป็นการเผยแพร่ต่อไป

ที่ ลป ๐๐๒๓.๙/ว ๒๙๙ ลว ๕ ก.ย. ๒๕๖๘

เรียน นายก อปท. ทุกแห่ง

พร้อมนี้ อำเภองาว ขอส่งหนังสือมาเพื่อดำเนินการ ดังนี้

- [x] ทราบและถือปฏิบัติ
- [ ] พิจารณาดำเนินการ
- [ ] ส่งรายงานให้.....ภายในวันที่.....

สิบตำรวจเอก
(เกษม กลิ่นชิด)
ท้องถิ่นอำเภอ

(QR Code ท้ายหนังสือ)

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด (นางสาวบุญณิสา ผ่องใส)
กลุ่มงานกฎหมาย ระเบียบและเรื่องร้องทุกข์ หัวหน้ากลุ่มงานบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ - ๕๔๒๖ - ๕๐๑๓
ผู้ประสานงาน นางสาวชุติกาญจน์ สุทธิรักษ์ โทร ๐๖๓ - ๒๐๖๖๑๕๕

นางอำพร ศิลตาไย
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอ้อน



ที่ ลป ๐๐๒๓.๔/ว ๔๒๑๓

ถึง สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอ ทุกอำเภอ องค์การบริหารส่วนจังหวัดลำปาง เทศบาลนครลำปาง เทศบาลเมืองเขลางค์นคร เทศบาลเมืองพิชัย และเทศบาลเมืองล้อมแรด

ด้วยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแจ้งว่า สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำบทความสรุปประเด็นคำวินิจฉัยของคณะกรรมการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและประเด็นข้อหารือ เพื่อเป็นเอกสารการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่าเอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้นจะเป็นประโยชน์ต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยสามารถนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงขอความอนุเคราะห์กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเผยแพร่บทความดังกล่าวไปยังองค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล ทั้งนี้ สามารถดูบทความย้อนหลังได้ที่ www.oic.go.th › เมนู “องค์ความรู้” › บทความ

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดลำปางพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงขอเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รวม ๕ บทความ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับทราบ สำหรับอำเภอขอให้แจ้งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ทราบต่อไป โดยสามารถดาวน์โหลดรายละเอียดได้จาก QR CODE ท้ายหนังสือฉบับนี้



(QR Code ท้ายหนังสือ)

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด
กลุ่มงานกฎหมาย ระเบียบและเรื่องร้องทุกข์
โทร. ๐ – ๕๔๒๖ – ๕๐๑๓
ผู้ประสานงาน นางสาวชุติกาญจน์ สุทธิรักษ์ โทร ๐๖๓ - ๒๐๖๖๑๕๒

สถจ.ลำปาง
เลขที่รับ 5139
วันที่ ๒๙ ส.ค. ๒๕๖๘
เวลา

กลุ่มงานกฎหมาย
รับที่ 345
วันที่ 29 ส.ค. 2568
15.35 น.

ที่ มท ๐๘๐๑.๓/ว ๓๗๐๒

ถึง สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด ทุกจังหวัด

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีแจ้งว่า สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำบทความสรุปประเด็นคำวินิจฉัยของคณะกรรมการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและประเด็นข้อหารือ เพื่อเป็นเอกสารการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้นจะเป็นประโยชน์ต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยสามารถนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงขอความอนุเคราะห์กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเผยแพร่บทความดังกล่าวไปยังองค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล ทั้งนี้ สามารถดูบทความย้อนหลังได้ที่ www.oic.go.th>เมนู “องค์ความรู้”>บทความ

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ขอความร่วมมือสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด เผยแพร่บทความดังกล่าวให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับทราบ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป รายละเอียดตาม QR Code ท้ายหนังสือฉบับนี้

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๘

สำนักงานเลขานุการกรม
กลุ่มงานประชาสัมพันธ์
โทร. ๐ ๒๒๔๑ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๒๖๗
โทรสาร ๐ ๒๒๔๑ ๙๐๑๙
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ Saraba@dla.go.th

รายละเอียดข้อมูลข่าวสารต่างๆ

ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบันทึกถ้อยคำ

เรื่องนี้เป็นกรณีที่ผู้ให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงขอสำเนาบันทึกถ้อยคำของตนเองกรณีร้องเรียนกล่าวหาเจ้าหน้าที่หน่วยงานของรัฐ มาดูกันว่ากรณีนี้หน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอได้หรือไม่ อย่างไร

นายคำมูนได้มีหนังสือถึงเทศบาลเมืองดอยแคนขอสำเนาบันทึกถ้อยคำที่นายคำมูนได้ให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีร้องเรียนกล่าวหานางคำหล้า แต่เทศบาลดอยแคนปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า กระบวนการตรวจสอบข้อเท็จจริงยังไม่แล้วเสร็จ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร จะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นายคำมูนจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้แก่สำเนาบันทึกถ้อยคำของนายคำมูนกรณีร้องเรียนกล่าวหานางคำหล้าว่ากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ซึ่งปัจจุบันคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงได้รายงานผลการตรวจสอบให้นายกเทศมนตรีเมืองดอยแคนทราบแล้ว และได้มีหนังสือแนะนำ ตักเตือนนางคำหล้าแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงไม่อาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงมีคำวินิจฉัยให้เทศบาลเมืองดอยแคนเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ให้กับนายคำมูน

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐๒ ๒๘๓ ๔๖๗๘-๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๒๖๔/๒๕๖๘)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานผลการสืบสวนข้อเท็จจริง

เรื่องนี้เป็นกรณีที่ผู้ถูกดำเนินการสอบสวนทางวินัยร้องขอสำเนารายงานผลการสืบสวนข้อเท็จจริงที่กระบวนการสืบสวนข้อเท็จจริงเสร็จสิ้นแล้ว แต่อยู่ระหว่างกระบวนการสอบสวนทางวินัย มาดูกันว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวนั้นเปิดเผยได้หรือไม่ อย่างไร

สำนักงานทรัพยากรทางอากาศได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงกรณีมีผู้ร้องเรียนกล่าวหานางสาวปิ่นงามว่าทุจริตการจัดซื้อจัดจ้าง คณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงได้ดำเนินการสืบสวนข้อเท็จจริงเสร็จสิ้นแล้วจึงได้รายงานผลการสืบสวนข้อเท็จจริงต่อผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรทางอากาศ โดยผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรทางอากาศได้พิจารณาแล้วมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยนางสาวปิ่นงาน ต่อมานางสาวปิ่นงามได้มีคำขอสำเนารายงานผลการสืบสวนข้อเท็จจริงดังกล่าว แต่สำนักงานทรัพยากรทางอากาศปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในชั้นนี้อาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ และอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่ง บุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นางสาวปิ่นงามจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้แก่ สำเนารายงานผลการสืบสวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงที่ชี้มูลกล่าวหาว่านางสาวปิ่นงามกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง และเป็นข้อมูลข่าวสารที่เป็นหลักฐานส่วนหนึ่งในการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ปัจจุบันการสอบสวนทางวินัยยังไม่เสร็จสิ้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การที่สำนักงานทรัพยากรทางอากาศปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้นชอบด้วยกฎหมายแล้ว จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐๒ ๒๘๓ ๔๖๗๘-๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๒๖๗/๒๕๖๘)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

"ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต"

ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับมูลนิธิ

เรื่องนี้เป็นกรณีที่มีผู้ร้องขอข้อมูลเกี่ยวกับเลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากรของมูลนิธิ บัญชีรายได้ - รายจ่าย งบดุลประจำปีที่ผู้ตรวจสอบบัญชีรับรอง แบบชำระภาษีทั้งหมด มาดูกันว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวนั้นเปิดเผยได้หรือไม่ อย่างไร

นายม่านเมืองได้มีหนังสือถึงสำนักงานเอ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากรของมูลนิธิสร้างฝัน บัญชีรายได้ - รายจ่าย งบดุลประจำปีที่ผู้ตรวจสอบบัญชีรับรอง แบบชำระภาษีทั้งหมดของมูลนิธิสร้างฝัน โดยอ้างว่าตนเองเป็นผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวข้องเนื่องจากเป็นทายาทของผู้ก่อตั้งมูลนิธิแห่งนี้ แต่สำนักงานเอปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ได้ตรวจสอบข้อมูลการจดทะเบียนของมูลนิธิสร้างฝันแล้วพบว่ามีคณะกรรมการของมูลนิธิสร้างฝันทั้งหมด ๙ คน ไม่พบรายชื่อนายม่านเมืองว่ามีส่วนเกี่ยวข้องกับมูลนิธิสร้างฝัน จึงไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้เนื่องจากต้องห้ามเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลโดยไม่ได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลนั้น ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นายม่านเมืองจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาเศรษฐกิจและการคลัง วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้แก่เลขประจำตัว ผู้เสียภาษีอากรของมูลนิธิสร้างฝัน บัญชีรายได้ - รายจ่าย งบดุลประจำปีที่ผู้ตรวจสอบบัญชีรับรอง แบบชำระภาษีทั้งหมดของมูลนิธิสร้างฝัน ข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลที่ทำให้รู้เรื่องกิจการและการดำเนินการของมูลนิธิ ตามมาตรา ๑๐ แห่งประมวลรัษฎากร และเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับสำนักงานเอมิใช่นายทะเบียนที่มีหน้าที่เก็บรักษาเอกสารของมูลนิธิไว้ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และนายม่านเมืองไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับมูลนิธิสร้างฝัน การที่สำนักงานเอปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์นั้นชอบแล้ว จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐๒ ๒๘๓ ๔๖๗๘-๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาเศรษฐกิจและการคลัง (ที่ ศค ๒/๒๕๖๗)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

"ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต"

บทความ ๓๙/๒๕๖๘

วัชรา อ่อนละมุน

ขอสำเนาคำสั่งแต่งตั้ง

เรื่องนี้เป็นกรณีการอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคำสั่งแต่งตั้งรักษาราชการแทน ฎีกาเบิกจ่ายเงิน และหนังสือยกเลิกคำสั่งดังกล่าว มาดูกันว่าหน่วยงานของรัฐปฏิเสธข้อมูลดังกล่าวถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

นายบายอ มีหนังสือถึงสำนักงาน A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคำสั่งแต่งตั้งรักษาราชการแทน ฎีกาเบิกจ่ายเงิน คำสั่งแต่งตั้งรักษาราชการแทนและหนังสือยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งรักษาราชการแทน จำนวน ๔ รายการ แต่สำนักงาน A ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยอ้างว่า หากเปิดเผยไปจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นายบายอจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ทั้ง ๔ รายการข้างต้น เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานและได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยจึงไม่ทำให้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารทั้ง ๔ รายการเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงาน A เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่นายบายอ

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปที่ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ - ๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๔๘/๒๕๖๘

นางสาววัชรา อ่อนละมุน นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

"เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น"

บทความ ๔๐/๒๕๖๘
อาทิตย์ จรจรัส

การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารผลการตรวจวิเคราะห์องุ่นไชน์มัสแคท

เรื่องนี้เป็นกรณีการอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการตรวจวิเคราะห์องุ่นไชน์มัสแคทและแนวทางการเฝ้าระวังผักและผลไม้ มาดูว่าจะเปิดเผยได้หรือไม่ อย่างไร

นางสาววรวิดา ได้ยื่นขอข้อมูลข่าวสารจากสำนักงานตรวจมาตรฐานสารเคมีในพืชผักเกี่ยวกับผลการตรวจวิเคราะห์องุ่นไชน์มัสแคทและแนวทางการเฝ้าระวังผักและผลไม้ ดังนี้ ผลการตรวจวิเคราะห์หาสารเคมีในองุ่นไชน์มัสแคทในปี ๒๕๖๗ ถึง ๒๕๖๘ วิธีการตรวจวิเคราะห์ วิธีการเฝ้าระวัง หลักเกณฑ์ในการกำกับดูแลการนำเข้าผักและผลไม้ ความร่วมมือ และแนวทางการดำเนินงาน ระหว่างสำนักงานตรวจมาตรฐานสารเคมีในพืชผักกับเครือข่ายเตือนภัยสารเคมีในอาหาร ผลการตรวจวิเคราะห์องุ่นไชน์มัสแคทที่เครือข่ายเตือนภัยสารเคมีในอาหารได้ส่งให้สำนักงานตรวจมาตรฐานสารเคมีในพืชผัก แผนงานร่วมในการตรวจโรงคัดบรรจุผักและผลไม้ แผนงานดำเนินการเก็บตัวอย่างผักและผลไม้ โดยสำนักงานตรวจมาตรฐานสารเคมีในพืชผัก ได้ตอบหนังสือแก่ นางสาววรวิดา ความว่า สำนักงานตรวจมาตรฐานสารเคมีในพืชผัก ไม่มีโครงการผักผลไม้ร่วมกับเครือข่ายเตือนภัยสารเคมีในอาหาร และไม่มีแนวทางการทำงานที่ตกลงร่วมกัน ไม่มีวิธีหรือขั้นตอนการตรวจวิเคราะห์หาสารพิษตกค้าง เนื่องจากไม่ได้เป็นห้องปฏิบัติการผู้ทำการตรวจวิเคราะห์หาสารพิษตกค้าง สำหรับวิธีการเฝ้าระวังและหลักเกณฑ์ในการกำกับดูแลการนำเข้าผักและผลไม้มีเผยแพร่บนเว็บไซต์สามารถดาวโหลดได้ ส่วนผลการตรวจวิเคราะห์องุ่นไชน์มัสแคท สำนักงานตรวจมาตรฐานสารเคมีในพืชผัก ไม่ได้เป็นเจ้าของข้อมูล จะต้องสอบถามเครือข่ายเตือนภัยสารเคมีในอาหารก่อน ตามมาตรา ๑๕ (๖) และมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นางสาววรวิดา จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการเกษตร วินิจฉัยสรุปว่า ตามที่นางสาววรวิดา อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการตรวจวิเคราะห์องุ่นไชน์มัสแคท ซึ่งอยู่ในความครอบครองของสำนักงานตรวจมาตรฐานสารเคมีในพืชผักนั้น เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการตรวจสอบสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช ซึ่งการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวย่อมเป็นไปเพื่อประโยชน์สาธารณะ และสำนักงานตรวจมาตรฐานสารเคมีในพืชผักมิได้แจ้งเหตุผลหรือแนบหลักฐานการคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเครือข่ายเตือนภัยสารเคมีในอาหารตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่เข้าลักษณะของข้อมูลข่าวสารที่เจ้าของข้อมูลไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ดังนั้น จึงเห็นควรให้เปิดเผยผลการตรวจวิเคราะห์องุ่นไชน์มัสแคทให้แก่ นางสาววรวิดา ยกเว้นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลหรือข้อมูลข่าวสารในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคล ได้แก่ ชื่อ ชื่อสกุล ผู้ทดสอบ ผู้ตรวจสอบ และข้อมูลของผู้ที่ส่งตัวอย่าง เนื่องจากการเปิดเผยจะเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปที่ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ - ๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการเกษตร ที่ วท ๙/๒๕๖๘

นายอาทิตย์ จรจรัส นักประชาสัมพันธ์ปฏิบัติการ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

"เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น"