สถอ.งาว
เลขที่รับ ๔๒๗
วันที่ ๑๖ ก.ค. ๒๕๖๘

องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอ้อน
เลขที่รับ 2222 / 2568
วันที่ 16 / ก.ค. / 68
เวลา 10.50 น.

ที่ ลป ๐๐๒๓.๔/ว ๓๗๔๘

ถึง สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอ ทุกอำเภอ องค์การบริหารส่วนจังหวัดลำปาง เทศบาลนครลำปาง เทศบาลเมืองเขลางค์นคร เทศบาลเมืองพิชัย และเทศบาลเมืองล้อมแรด

ด้วยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแจ้งว่า สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำบทความสรุปประเด็นคำวินิจฉัยของคณะกรรมการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและประเด็นข้อหารือ เพื่อเป็นเอกสารการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่าเอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้นจะเป็นประโยชน์ต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยสามารถนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงขอความอนุเคราะห์กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเผยแพร่บทความดังกล่าวไปยังองค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล ทั้งนี้ สามารถดูบทความย้อนหลังได้ที่ www.oic.go.th › เมนู “องค์ความรู้” › บทความ

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดลำปางพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงขอเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รวม ๕ บทความ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับทราบ สำหรับอำเภอขอให้แจ้งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ทราบต่อไป โดยสามารถดาวน์โหลดรายละเอียดได้จาก QR CODE ท้ายหนังสือฉบับนี้

(นางสาวบุญณิสา ผ่องใส)
เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

จังหวัดลำปาง
๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๘

นางสาวธามวดี สุวรรณเก
รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอ้อน

นางสาวธามวดี สุวรรณเก
รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอ้อน
รักษาราชการแทน หัวหน้าสำนักปลัด
๑๘ ก.ค. ๖๘

(QR Code ท้ายหนังสือ)

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด
กลุ่มงานกฎหมาย ระเบียบและเรื่องร้องทุกข์
โทร. ๐ – ๕๔๒๖ – ๕๐๑๓
ผู้ประสานงาน นางสาวชุติกาญจน์ สุทธิรักษ์ โทร ๐๖๓ - ๒๐๖๖๓๕๒

ที่ ลป ๐๐๒๓.๙/ว ๕๒๗ ลว. ๑๖ ก.ค. ๒๕๖๘
เรียน นายก อปท. ทุกแห่ง
พร้อมนี้ อำเภองาว ขอส่งหนังสือมาเพื่อดำเนินการ ดังนี้
☐ ทราบและถือปฏิบัติ
☑ พิจารณาดำเนินการ
☐ ส่งรายงานให้.....ภายในวันที่.....

นายประจักษ์ พงษ์ไพร
ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอ้อน

นางอำพร คิดตาโย
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอ้อน

สิบตำรวจเอก
(เกษม กลิ่นจิต)

Scanned with CamScanner

ที่ ลป ๐๐๒๓.๔/ว๓๗๕

ถึง สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอ ทุกอำเภอ องค์การบริหารส่วนจังหวัดลำปาง เทศบาลนครลำปาง เทศบาลเมืองเขลางค์นคร เทศบาลเมืองพิชัย และเทศบาลเมืองล้อมแรด

ด้วยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแจ้งว่า สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำบทความสรุปประเด็นคำวินิจฉัยของคณะกรรมการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและประเด็นข้อหารือ เพื่อเป็นเอกสารการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่าเอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้นจะเป็นประโยชน์ต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยสามารถนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงขอความอนุเคราะห์กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเผยแพร่บทความดังกล่าวไปยังองค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล ทั้งนี้ สามารถดูบทความย้อนหลังได้ที่ www.oic.go.th › เมนู “องค์ความรู้” › บทความ

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดลำปางพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงขอเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รวม ๕ บทความ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับทราบ สำหรับอำเภอขอให้แจ้งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ทราบต่อไป โดยสามารถดาวน์โหลดรายละเอียดได้จาก QR CODE ท้ายหนังสือฉบับนี้

จังหวัดลำปาง
๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๘

(QR Code ท้ายหนังสือ)

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด
กลุ่มงานกฎหมาย ระเบียบและเรื่องร้องทุกข์
โทร. ๐ – ๕๔๒๖ – ๕๐๑๓
ผู้ประสานงาน นางสาวชุติกาญจน์ สุทธิรักษ์ โทร ๐๖๓ - ๒๐๖๖๑๕๒

Scanned with CamScanner

สถจ.ลำปาง
เลที่รับ 4086
วันที่ ๑๕ ก.ค. ๒๕๖๘
เวลา.....

กลุ่มงานกฎหมายฯ
รับที่ 285
วันที่ 15 ก.ค. 2568
เวลา 1149 น.

ที่ มท ๐๘๐๑.๓/ว ๒๙๘๒

ถึง สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด ทุกจังหวัด

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีแจ้งว่า สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำบทความสรุปประเด็นคำวินิจฉัยของคณะกรรมการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและประเด็นข้อหารือ เพื่อเป็นเอกสารการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้นจะเป็นประโยชน์ต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยสามารถนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงขอความอนุเคราะห์กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเผยแพร่บทความดังกล่าวไปยังองค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล ทั้งนี้ สามารถดูบทความย้อนหลังได้ที่ www.oic.go.th>เมนู “องค์ความรู้”>บทความ

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ขอความร่วมมือสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด เผยแพร่บทความดังกล่าวให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับทราบ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป รายละเอียดตาม QR Code ท้ายหนังสือฉบับนี้

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๘

สำนักงานเลขานุการกรม
กลุ่มงานประชาสัมพันธ์
โทร. ๐ ๒๒๔๑ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๒๖๗
โทรสาร ๐ ๒๒๔๑ ๙๐๑๙
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ Saraba@dla.go.th

รายละเอียดข้อมูลข่าวสารต่างๆ

Scanned with CamScanner

ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายละเอียดการกู้เงิน

เรื่องนี้เป็นกรณีที่ผู้ค้ำประกันลูกหนี้ร้องขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการชำระหนี้ของลูกหนี้และเอกสารการปรับปรุงโครงสร้างหนี้ มาดูกันว่ากรณีนี้หน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอได้หรือไม่ อย่างไร

นายสมบัติได้มีหนังสือถึงธนาคารออมตังค์ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการชำระหนี้ตามสัญญากู้เงินของนางนิยมซึ่งนายสมบัติเป็นผู้ค้ำประกัน และเอกสารการปรับปรุงโครงสร้างหนี้ระหว่างธนาคารออมตังค์กับนางนิยม แต่ธนาคารออมตังค์ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยอ้างว่าเป็นข้อมูลส่วนบุคคลของลูกค้า การเปิดเผยโดยไม่ได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลตามมาตรา ๒๔ จะเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นายสมบัติจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้แก่รายละเอียดการชำระเงินของนางนิยมตามสัญญากู้เงินตั้งแต่วันเริ่มสัญญาจนถึงปัจจุบัน และเอกสารสัญญาการปรับปรุงโครงสร้างหนี้ โดยนายสมบัติยอมเป็นผู้ค้ำประกันตามสัญญากู้เงินของนางนิยมในฐานะลูกหนี้ซึ่งผูกพันตนต่อธนาคารออมตังค์ในฐานะเจ้าหนี้ในเมื่อลูกหนี้ไม่ชำระหนี้นั้น จึงถือได้ว่านายสมบัติเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงในข้อมูลข่าวสารดังกล่าว เพราะอาจต้องรับผิดต่อธนาคารออมตังค์หากนางนิยมผิดนัดชำระหนี้ นายสมบัติจึงควรได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารตามที่ร้องขอเพื่อนำไปใช้ปกป้องสิทธิของตนต่อไป จึงมีคำวินิจฉัยให้ธนาคารออมตังค์เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแก่นายสมบัติ

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ - ๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๒๑๖/๒๕๖๘)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

"ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต"

Scanned with CamScanner

ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหนังสืออุทธรณ์โต้แย้งคำสั่งทางปกครอง

เรื่องนี้เป็นกรณีที่มีผู้ร้องขอหนังสือโต้แย้งคำสั่งทางปกครองของบุคคลอื่น มาดูกันว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวนั้นเปิดเผยได้หรือไม่ อย่างไร

นางสาวสวยทิพย์ได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารจากสำนักงานเมืองใหม่ เกี่ยวกับหนังสือโต้แย้งคำสั่งทางปกครองของนายกีกก้อง แต่สำนักงานเมืองใหม่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอประกอบด้วยเนื้อหาข้อความการอุทธรณ์ สำเนาหนังสือสำนักงานบังคับคดี สำเนาบัตรประชาชนและทะเบียนบ้าน สำเนาหมายศาลแขวง ซึ่งข้อมูลดังกล่าวมีเนื้อหาบางส่วนที่เป็นข้อมูลข่าวสารที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นางสาวสวยทิพย์จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้แก่ หนังสืออุทธรณ์โต้แย้งคำสั่งทางปกครองของนายกีกก้องที่ได้ยื่นเรื่องอุทธรณ์ต่อสำนักงานเมืองใหม่ ซึ่งเป็นหนังสืออุทธรณ์โต้แย้งคำสั่งทางปกครองที่มีข้อเท็จจริงเกี่ยวกับนางสาวสวยทิพย์ จึงเห็นสมควรเปิดเผยให้นางสาวสวยทิพย์ทราบ แม้ข้อมูลดังกล่าวจะมีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่กำหนดชั้นความลับของเอกสารไว้ก็ไม่ตัดอำนาจของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่จะวินิจฉัยให้เปิดเผยได้ตามข้อ ๒๔ ของระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ โดยให้ปกปิดข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลได้แก่ คำนำหน้านาม ชื่อ - สกุล หมายเลขโทรศัพท์ ลายมือชื่อของนางสาวสวยทิพย์และบุคคลอื่นที่ปรากฏในหนังสืออุทธรณ์คำสั่งทางปกครองดังกล่าว เนื่องจากการเปิดเผยจะเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงานเมืองใหม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแก่นางสาวสวยทิพย์โดยปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลตามที่กล่าวข้างต้น

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ - ๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๒๖๕/๒๕๖๘)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

Scanned with CamScanner

ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบันทึกถ้อยคำพยานที่เขียนด้วยลายมือของพยาน

เรื่องนี้เป็นกรณีที่ผู้อุทธรณ์ซึ่งถูกลงโทษทางวินัยได้ร้องขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบันทึกถ้อยคำพยานที่เขียนด้วยลายมือของพยาน มาดูกันว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวนั้นเปิดเผยได้หรือไม่ อย่างไร

สำนักงานส่งเสริมการศึกษาได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยนางบังอรและได้มีคำสั่งลงโทษไล่นางบังอรออกจากราชการ นางบังอรจึงได้มีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการสอบสวนทั้งหมด โดยสำนักงานส่งเสริมการศึกษาได้เปิดเผยสำเนารายงานการสอบสวนให้กับนางบังอร แต่ปฏิเสธการเปิดเผยสำเนาบันทึกถ้อยคำพยานโดยให้เหตุผลว่า การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ และพยานบางรายเป็นเด็กนักเรียนการเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของพยานดังกล่าวตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นางบังอรจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือสำเนาบันทึกถ้อยคำพยานในสำนวนการสอบสวนทางวินัยนางบังอร ซึ่งสำนักงานส่งเสริมการศึกษาได้มีคำสั่งลงโทษไล่ออกแก่นางบังอรแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับนางบังอรเป็นผู้มีส่วนได้เสียกับข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงสมควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้ปกป้องสิทธิของตนต่อไป อีกทั้งการเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความถูกต้องโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานส่งเสริมการศึกษาอีกด้วย อย่างไรก็ตาม บันทึกถ้อยคำพยานในกรณีที่เป็นการเขียนด้วยลายมือของพยานนั้นการเปิดเผยอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่ง บุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๔) จึงวินิจฉัยให้สำนักงานส่งเสริมการศึกษาเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แก่นางบังอร โดยให้สำนักงานส่งเสริมการศึกษาจัดพิมพ์ข้อความให้ตรงตามต้นฉบับในบันทึกการให้ถ้อยคำของพยานดังกล่าว โดยปกปิดข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของพยานซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ - ๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สศ ๒๖๖/๒๕๖๘)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

"ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต"

Scanned with CamScanner

ขอตรวจสอบพื้นที่เก็บสินค้า

เรื่องนี้เป็นกรณีการอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการตรวจสอบพื้นที่เก็บสินค้าที่อยู่ระหว่างการตรวจแบบแปลน มาดูว่าจะเปิดเผยได้หรือไม่

นายกักเก็บ ได้ยื่นขอข้อมูลข่าวสารจากเทศบาลเมือง A เกี่ยวกับผลการตรวจสอบพื้นที่เก็บสินค้าชั้น ๒ ของอาคารโครงเหล็กชั้นเดียวและอาคารคอนกรีตเหล็กชั้นเดียว แต่เทศบาลเมือง A ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว โดยอ้างว่าอยู่ระหว่างรอเจ้าของอาคารดำเนินการแก้ไข จัดทำแบบแปลน เพื่อยื่นต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นพิจารณาอนุญาตก่อสร้าง นายกักเก็บจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยว่า การที่เทศบาลเมือง A ปฏิเสธการเปิดเผยผลการตรวจสอบพื้นที่เก็บสินค้าชั้น ๒ ของอาคารโครงเหล็กชั้นเดียวและอาคารคอนกรีตเหล็กชั้นเดียว เนื่องจากเจ้าของอาคารได้ยื่นคำร้องขอยกเลิกใบอนุญาตก่อสร้าง ซึ่งอยู่ระหว่างรอเจ้าของอาคารดำเนินการแก้ไข จัดทำแบบแปลน เพื่อยื่นต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่น จึงเป็นกรณีที่เทศบาลเมือง A ไม่มีข้อมูลข่าวสารตามที่นายกักเก็บขอ เมื่อไม่มีข้อมูลข่าวสารอันเป็นวัตถุแห่งการพิจารณาวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัย หากนายกักเก็บไม่เชื่อว่าเทศบาลเมือง A ไม่มีข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอยู่ในความครอบครอง ก็สามารถใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อใช้ตรวจสอบได้ จึงมีคำสั่งให้จำหน่ายออกจากสารบบอุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ - ๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย คำสั่ง ที่ สค ๓๒/๒๕๖๘

นางสาววัชรา อ่อนละมุน นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

Scanned with CamScanner

การขอข้อมูลข่าวสารการตรวจโรคสัตว์และการเคลื่อนย้ายซากสัตว์

เรื่องนี้เป็นกรณีการอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจโรคสัตว์และการเคลื่อนย้ายซากสัตว์ไปยังสถานที่ปลายทาง มาดูว่าจะเปิดเผยได้หรือไม่ อย่างไร

นายทัศภูมิ ได้ยื่นขอข้อมูลข่าวสารจากกรมการสัตว์เกี่ยวกับการตรวจโรคสัตว์และการเคลื่อนย้ายซากสัตว์ ในพื้นที่เขตอำเภอเมือง จังหวัดพนมบุรี จำนวน ๒ รายการ คือ แบบรับรองเนื้อสัตว์ที่พนักงานตรวจโรคสัตว์ประจำโรงฆ่าสัตว์ ออกให้เจ้าของเนื้อสัตว์ ที่มีการแสดงสถานที่ปลายทาง และรายงานสรุปให้นำหรือเคลื่อนย้ายซากสัตว์ (สุกร) ที่ออกจากโรงฆ่าสัตว์ไปยังสถานที่ปลายทาง โดยกรมการสัตว์แจ้งต่อนายทัศภูมิว่า แบบรับรองเนื้อสัตว์ที่พนักงานตรวจโรคสัตว์ประจำโรงฆ่าสัตว์ ออกให้เจ้าของเนื้อสัตว์ ไม่ได้อยู่ในความครอบครอง เนื่องจากตามระเบียบกรมการสัตว์ ว่าด้วยการรับรองให้มีการจำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ไม่ได้กำหนดให้ส่งสำเนาหนังสือรับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์ต่ออธิบดีกรมการสัตว์ ส่วนรายงานสรุปให้นำหรือเคลื่อนย้ายซากสัตว์ (สุกร) ที่ออกจากโรงฆ่าสัตว์ไปยังสถานที่ปลายทางดำเนินการให้เรียบร้อยแล้ว แต่ปกปิดข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ ชื่อผู้ประกอบการสถานที่ปลายทาง เนื่องจากอาจนำไปแสวงหาผลประโยชน์ทางการค้า และการเปิดเผยจะเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลของบุคคลอื่นโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นายทัศภูมิ จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ตามที่นายทัศภูมิ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการตรวจโรคสัตว์และการเคลื่อนย้ายซากสัตว์นั้น กรมการสัตว์ แจ้งว่าแบบรับรองเนื้อสัตว์ที่พนักงานตรวจโรคสัตว์ประจำโรงฆ่าสัตว์ออกให้เจ้าของเนื้อสัตว์ไม่ได้อยู่ในความครอบครอง หากนายทัศภูมิไม่เชื่อว่าเป็นความจริงก็ต้องใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเคลื่อนย้ายซากสัตว์ (สุกร) ไปยังสถานที่ปลายทาง ซึ่งหากเปิดเผยข้อมูลผู้ประกอบการสถานที่ปลายทาง นายทัศภูมิอาจนำไปแสวงหาผลประโยชน์ทางการค้าได้ เนื่องจากเป็นผู้ประกอบอาชีพค้าขายซากสัตว์ การเปิดเผยชื่อผู้ประกอบการสถานที่ปลายทาง อาจทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบทางการค้า และจะเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลของบุคคลอื่นโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารนี้ผู้ให้ข้อมูลไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่นตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้อง เห็นว่าการที่กรมการสัตว์เปิดเผยเพียงข้อมูลสถานที่ปลายทาง ได้แก่ ตำบล อำเภอ และจังหวัด แก่นายทัศภูมินั้น เพียงพอแล้ว จึงยกอุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปที่ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ - ๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค ๑๖๕/๒๕๖๘

นายอาทิตย์ จรจรัส นักประชาสัมพันธ์ปฏิบัติการ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

Scanned with CamScanner